

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Киров

18 апреля 2022 года

Кировский областной суд в составе:

судьи

Никонова К.Ф.,

при секретаре

Ермаковой К.В.

с участием прокурора

Русановой О.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ООО «Виадук» к министерству имущественных отношений Кировской области об исключении имущества из Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020-2022 г.г. налоговая база определяется как кадастровая стоимость

установил:

ООО «Виадук» обратилось в суд с административным исковым заявлением к министерству имущественных отношений Кировской области об исключении имущества из Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020-2022 г.г. налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

В обоснование требований указано, что распоряжениями министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542, 24.12.2020 № 1418, 30.12.2021 № 195 утверждены Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020- 2022 годах налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

ООО «Виадук» является собственником объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002 с кадастровым номером 43:40:000261:353, ИНН 4348030844, который включен в указанные Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, за 2020 г. под п. 9460, за 2021 г. под п. 10068, за 2022 г. под п. 12942.

Полагает включение объекта недвижимости в оспариваемые Перечни незаконным, поскольку объект недвижимости не отвечает признакам, предусмотренным ст. 378.2 НК РФ, так как объект недвижимости не является административно – деловым центром.

С учетом изложенного, административный истец просит признать недействующим со дня принятия:

п. 9460 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542 в части нежилого помещения с кадастровым номером 43:40:000261:353, расположенного по адресу: Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002;

п. 10068 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2020 г. № 1418 в части указанного выше нежилого помещения.

п. 12942 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2022 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 30.12.2021 № 195 в части ранее указанного нежилого помещения.

Взыскать с министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в пользу ООО «Виадук» судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Административный ответчик – министерство имущественных отношений Кировской области в отзыве указало на соблюдение процедуры принятия и введения в действие оспариваемых нормативных правовых актов и правомерность включения принадлежащего административному истцу объекта недвижимости в оспариваемые Перечни на основании подп. 2 п. 1 ст. 378.2 НК РФ в связи с наличием безусловных оснований для такого включения, а именно сведений технической документации.

Представитель административного истца по доверенности Ведерников А.А. доводы и требования административного искового заявления поддержал.

Представитель административного ответчика – министерства имущественных отношений Кировской области по доверенности Сандалова С.И. против удовлетворения иска возражала, поддержав доводы отзыва на иск. Вновь указала на наличие безусловных оснований, содержащихся в технической документации, для включения объектов в оспариваемые Перечни.

Представитель заинтересованного лица ИФНС России по г. Кирову в судебное заседание не явился, о причинах неявки не известил.

Заслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора Русановой О.А., полагавшей административное исковое заявление подлежащим частичному удовлетворению, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 7 ст. 213 КАС РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного

правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в ч. 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В ч. 8 ст. 213 КАС РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством РФ) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, ООО «Виадук» является собственником объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002 с кадастровым номером 43:40:000261:353, ИНН 4348030844 (л.д. 82-84).

Распоряжениями министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542, от 24.12.2020 № 1418 и от 30.12.2021 № 195 утверждены Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020- 2022 годах налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее - Перечни).

Согласно Перечню в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость в отношении объекта, указанного в пункте 9460, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002, с кадастровым номером 43:40:000261:353.

Согласно Перечню в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость в отношении объекта, указанного в пункте 10068, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002, с кадастровым номером 43:40:000261:353.

Согласно Перечню в 2022 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость в отношении объекта, указанного в пункте 12942, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002, с кадастровым номером 43:40:000261:353.

Указывая, что нежилые помещения включены в оспариваемые Перечни в отсутствие объективных данных о соответствии объекта недвижимости критериям статьи 378.2 НК РФ, что свидетельствует о нарушении прав административного истца как налогоплательщика, последний обратился в Кировский областной суд с настоящим иском.

Проверяя оспариваемые нормативные правовые акты на предмет соответствия требованиям нормативных правовых актов, действующих на момент их принятия и устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством РФ) и вступления его в силу, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 3.1.9 Положения о министерстве государственного имущества Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 15.11.2017 № 62-П, полномочия по утверждению перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, были возложены на данное министерство.

Согласно п. 1.11 указанного Положения, п. 1.2 распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 06.05.2016 № 01-452 «О порядке подготовки, оформления и согласования проектов нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области» министерство в соответствии с функциями и полномочиями, установленными разделами 2 и 3 настоящего Положения, вправе издавать индивидуальные правовые акты в форме распоряжений, решений, нормативные правовые акты в форме распоряжений, решений в случаях, установленных законодательством РФ и Кировской области.

В соответствии с пунктом 1.3 Распоряжения министерства государственного имущества Кировской области от 06.05.2016 № 01-452 «О порядке подготовки, оформления и согласования проектов нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области» источником официального опубликования нормативных правовых актов министерства является официальный сайт министерства государственного имущества Кировской области ([www.dgs.kirovreg.ru](http://www.dgs.kirovreg.ru)).

Согласно п. 6.1 указанного распоряжения нормативные правовые акты министерства вступают в силу после их официального опубликования. Днем официального опубликования считается день первой публикации полного текста нормативного правового акта на официальном сайте министерства в разделе «Нормативные правовые акты министерства».

Оспариваемые распоряжения опубликованы на официальном сайте Министерства ([www.dgs.kirovreg.ru](http://www.dgs.kirovreg.ru)).

Постановлением Правительства Кировской области от 20.10.2017 № 31-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 20.10.2017 № 26» министерство государственного имущества Кировской области переименовано в министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области (пункт 1.2).



Постановлением Правительства Кировской области от 15.12.2020 № 668-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 07.12.2020 № 170 и передаче некоторых государственных функций и полномочий» министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области переименовано в министерство имущественных отношений Кировской области.

Таким образом, оспариваемые нормативные правовые акты приняты уполномоченным органом с соблюдением формы, порядка их принятия и введения в действие, что административным истцом не оспаривается.

Проверяя нормативные правовые акты в их оспариваемой части на предмет соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, действие которых распространялось на момент утверждения Перечней, суд учитывает следующее.

В силу ч. 5 ст. 15 КАС РФ при разрешении административного дела суд применяет нормы материального права, которые действовали на момент возникновения правоотношения с участием административного истца, если из федерального закона не вытекает иное.

С учетом изложенного, нормы Налогового кодекса Российской Федерации приводятся в редакции, действовавшей на момент принятия соответствующего распоряжения.

Административный истец, как собственник объекта недвижимости, обязан платить налог на имущество физических лиц, являющийся местным налогом, устанавливаемый в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (подп. 2 ст. 15, абз. 1 п. 1 ст. 399 НК РФ).

В силу ст. 400 НК РФ физические лица являются налогоплательщиками налога на находящееся у них в собственности имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со ст. 401 названного кодекса, которая к объектам налогообложения относит расположенное в пределах муниципального образования наряду с другими объектами недвижимости иные здания, строения, сооружения, помещения (подп. 6 п. 1).

Статьей 402 НК РФ установлено, что налоговая база в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с п. 7, а также объектов налогообложения, предусмотренных абз. 2 п. 10 ст. 378.2 НК РФ, исчисляется исходя из кадастровой стоимости указанных объектов налогообложения.

Пункт 7 ст. 378.2 НК РФ, регламентирующей особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, обязывает уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу определить на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подп. 1 и 2 п. 1 названной статьи (подп. 1), то есть в отношении административно-деловых центров и торговых центров (комплексов) и помещений в них, а также нежилых помещений, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета

(инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания (далее - нежилые помещения).

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 378.2 НК РФ нежилые помещения признаются объектом налогообложения, налоговая база в отношении которых определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в случаях если назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В соответствии с п. 5 ст. 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 % его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Из системного толкования приведенных норм применительно к обстоятельствам дела следует, что рассматриваемое нежилое помещение признается объектом налогообложения, налоговая база которого исчисляется из его кадастровой стоимости, если расположено в здании являющимся административно-деловым центром и (или) торговым центром (комплексом) либо если его разрешенное использование или наименование в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Право субъектов РФ при установлении налога законами устанавливать особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества закреплено в ч. 2 ст. 372, ч. 2 ст. 378.2 НК РФ.

С 01.01.2017 вступил в силу Закон Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области».

В соответствии со ст. 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО налоговая база определяется как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения: административно-деловые центры и торговые центры (комплексы), включая помещения в них, за исключением зданий (строений, сооружений) и помещений, находящихся в оперативном управлении органов законодательной (представительной) и исполнительной

власти Кировской области, органов местного самоуправления Кировской области, областных и муниципальных учреждений.

Налоговая база как кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества определяется по указанным объектам недвижимого имущества, включенным в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, определяемый уполномоченным Правительством Кировской области органом исполнительной власти Кировской области на соответствующий налоговый период.

Порядок мероприятий по формированию и актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость установлен в рассматриваемый период времени Постановлением Правительства Кировской области от 14.07.2017 № 375-П «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения», Постановлением Правительства Кировской области от 05.11.2019 № 578-П «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения».

Подпунктом 2.1.1 п. 2.1 указанного порядка, утвержденного Постановлением Правительства Кировской области от 14.07.2017 № 375-П, установлено, что, министерство ежегодно на основании сведений об объектах и правах на них, представляемых Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области проводит анализ представленных данных на предмет выявления объектов, соответствующих критериям, установленным статьей 378.2 НК РФ, а также ст. 3 Закона Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области» (далее - критерии).

Согласно под. 2.1.2 п. 2.1 Порядка министерство запрашивает у Кировского областного государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» информацию о назначении объектов на основании документов технического учета (инвентаризации).

В соответствии с под. 2.1.4 п. 2.1 указанного порядка министерство формирует перечень объектов, подлежащих обследованию на предмет определения вида их фактического использования. В данный перечень включаются объекты, которые соответствуют критериям в части их общей площади, но в отношении которых отсутствует возможность установить вид их фактического использования исходя из сведений ЕГРН) и (или) технического учета (инвентаризации).

Исходя из п. 2.1 порядка, утвержденного Постановлением Правительства Кировской области от 05.11.2019 № 578-П, для определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений с целью составления предварительного перечня используются сведения ЕГРН.

В целях уточнения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений дополнительно используются: доступная информация и заявления, касающиеся вида фактического использования объектов недвижимого имущества, поступившие в текущем периоде от собственников объектов недвижимого имущества, в том числе документы технического учета (инвентаризации), информация об объектах недвижимого имущества из открытых источников, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведения органов исполнительной власти Кировской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области и других органов и организаций, а также сведения актов обследования объектов недвижимого имущества.

Согласно п. 2.3 Порядка мероприятия по определению вида фактического использования объектов недвижимого имущества не осуществляются в отношении объектов недвижимого имущества, которые отвечают хотя бы одному из следующих условий:

здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного, коммерческого назначения (офисы и сопутствующая офисная инфраструктура), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания;

назначение (наименование) здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) установлено для делового, административного, коммерческого назначения, размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В соответствии с п. 2.4 Порядка в случае отсутствия информации, позволяющей установить вид фактического использования объектов недвижимого имущества, уполномоченный орган проводит их обследование.

Таким образом, из вышеприведенных норм Порядков, примененных министерством при формировании Перечней на 2020, 2021, 2022 годы следует, что необходимость определения вида фактического использования недвижимого имущества административным ответчиком посредством обследования объекта поставлена в зависимость от возможности установления факта использования имущества в предусмотренных статьей 378.2 НК РФ целях исходя из сведений ЕГРН и (или) технического учета (инвентаризации) на 2020, 2021, 2022 годы сведений ЕГРН и доступной информации и заявлений, касающихся вида фактического использования объектов недвижимого имущества, поступивших в текущем периоде от собственников объектов недвижимого имущества, сведений органов исполнительной власти Кировской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области и других органов и организаций, а также сведений актов обследования объектов недвижимого имущества.



Как установлено в ходе рассмотрения дела и следует из пояснений представителя административного ответчика в ходе судебного разбирательства, спорное помещение, расположенное по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002 с кадастровым номером 43:40:000261:353, ИНН 4348030844, включено в Перечни в рамках процедуры осуществления министерством имущественных отношений Кировской области мероприятий по формированию и актуализации перечней объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, исходя из сведений технического учета – технического паспорта на помещение от 09.03.2000 (л.д. 22-32).

Согласно свидетельству о государственной регистрации прав от 17.04.2000 (л.д. 21) назначение указанного объекта - встроенное помещение, площадь 189,7 кв. м.

По сведениям ЕГРН, содержащимся в выписке от 01.03.2022, наименование объекта – «нежилое помещение», назначение – «нежилое помещение» (л.д. 82-84).

Инвентаризационный поэтажный план встроенного помещения свидетельствует о наличии отдельных кабинетов, коридоров, подсобных помещений, санузлов и др. и не позволяет однозначно установить предназначение объекта недвижимости, а значит свидетельствует об отсутствии возможности сделать однозначный вывод о том, что помещение предназначено и используется в целях делового, административного и коммерческого назначения. Доказательства фактического использования более 20% спорного помещения под офис или торговый объект, в контексте указанных понятий, определенных п. 1.1 Порядка № 578-П, при включении спорного помещения в Перечни на 2020 г. и 2021г. суду не представлено.

Оценив приведенные сторонами доводы, представленные в материалы дела документы технического учета, сведения ЕГРН в отношении объекта недвижимости, суд приходит к выводу о необходимости в данном случае выяснения возможности включения спорного объекта в Перечень объектов недвижимого имущества на 2020 г., 2021 г. исходя из его фактического использования.

Поскольку мероприятий по обследованию принадлежащего административному истцу указанного объекта недвижимости с целью определения вида его фактического использования и включения в перечень на 2020 и 2021 годы не проводилось, этот объект не подлежал включению в указанные перечни без установления его фактического использования.

Акт фактического обследования помещения не может достоверно подтверждать факт использования указанного выше объекта для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры в прошлом, поскольку составлен 30.09.2021, то есть после утверждения Перечней объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2020 г. и 2021 г.

Таким образом, с учетом представленных в материалы дела доказательств, при отсутствии безусловных признаков, содержащихся в



ЕГРН и технической документации, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для включения объекта недвижимости в Перечни на 2020 г. и 2021г.

Доводы административного ответчика о пропуске административным истцом срока установленного Порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения, утвержденным Постановлением Правительства Кировской области от 05.11.2019 № 578-П, для обращения в Министерство с заявлением об исключении объекта недвижимости из Перечня на существо исковых требований не влияют.

Согласно вступившему в законную силу с 01.01.2020 п. 3.1 указанного Порядка собственники объектов недвижимого имущества в случае несогласия с включением или не включением объектов недвижимого имущества в предварительный перечень вправе обратиться в уполномоченный орган с соответствующим заявлением согласно приложению № 2 или приложению № 3 в срок до 1 октября текущего года с приложением, в том числе, документов технического или кадастрового учета (технического паспорта, технического плана, кадастрового паспорта) и документов о виде фактического использования объектов недвижимого имущества.

Проверка законности Перечня в его оспариваемой части исходя из категории рассматриваемого дела не поставлена в зависимость от соблюдения подателем иска вышеуказанного срока на обращение в министерство имущественных отношений Кировской области с соответствующим заявлением об исключении объекта недвижимости из Перечня, тогда как вопрос выяснения нарушения прав в рамках указанной категории дела является существенным.

Необходимость уплаты административным истцом налога на имущество с учетом повышенной налоговой ставки вследствие включения имущества в оспариваемый Перечень административным ответчиком не оспаривается.

Удовлетворение исковых требований влечет исключение объекта недвижимости из оспариваемых Перечней и возможность возврата административному истцу налоговым органом излишне уплаченной суммы налога (в случае уплаты такового) на основании заявления, которое может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы в соответствии с положениями ч. 7 ст. 78 НК РФ.

В связи с чем, пропуск указанного срока основанием для отказа в удовлетворении административного иска, являющегося способом защиты нарушенного права, служить не может.

Таким образом, учитывая, что административным ответчиком не представлено относимых доказательств, подтверждающих соответствие спорного помещения условиям, установленным требованиями ст. 378.2 НК РФ, и необходимым для включения в Перечень на 2020 г. и 2021 г., оспариваемые положения последних не могут быть признаны

соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, в связи с чем административные иски в указанной части подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, согласно договору аренды между ООО «Виадуку» и АО «Первый Дортрансбанк» от 01.11.2020 № 01/01-04/20 (л.д. 54), помещения № 1-6 на поэтажном плане первого этажа здания расположенного по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45, помещение 1002, площадью 122,3 кв.м. с кадастровым номером 43:40:000261:353, предоставляются для организации офиса. Таким образом, 74,3 % общей площади помещения фактически используется под офис Дортрансбанка, что также подтверждается актом фактического обследования помещения от 30.09.2021 (л.д. 144,145).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что спорный объект недвижимости отвечает признакам, предусмотренным ст. 378.2 НК РФ для включения его в Перечень на 2022г.

Наличие безусловного основания включения объекта недвижимого имущества - помещения № 1002 по адресу: г. Киров, ул. Ленина, д. 45 с кадастровым номером 43:40:000261:353 свидетельствует о законности его включения в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2022 г. налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

В указанной части заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Определяя момент, с которого оспариваемые нормативные правовые акты должны быть признаны недействующими, суд, исходя из предписаний п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ, учитывая, что административный истец как собственник объекта недвижимости является плательщиком налога на имущество за налоговый период 2020 г., 2021 г. и признание оспариваемых норм с момента вынесения настоящего решения не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, считает необходимым признать не соответствующие действующему законодательству пункты Перечней недействующими со дня их принятия.

В соответствии с пунктом 2 ч. 4 ст. 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования нормативных актов министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 111 КАС РФ расходы по уплате государственной пошлины, понесенные административным истцом при подаче административного иска в размере 4500 руб. относятся на

административного ответчика и подлежат возмещению истцу.

Руководствуясь статьями 175, 177, 180, 215 КАС РФ,

решил:

административное исковое заявление ООО «Виадук» удовлетворить частично.

Признать недействующими со дня принятия:

п. 9460 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542;

п. 10068 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2020 № 1418.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в источнике официального опубликования нормативных правовых актов Министерства имущественных отношений Кировской области.

Взыскать с Министерства имущественных отношений Кировской области в пользу ООО «Виадук» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4500 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Кировский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 22.04.2022.

судья

К.Ф. Никонов

